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**WYNIKI EWALUACJI PROGRAMU AKTYWNY SAMORZĄD 2022 R.**

**KWIECIEŃ 2023 R.**

W 2011 roku Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych oraz Prezes Zarządu Związków Powiatów Polskich podpisali Porozumienie dotyczące współpracy w zakresie wspólnych działań samorządów powiatowych na rzecz realizacji karty praw osób niepełnosprawnych i ich integracji społecznej. Założeniem współpracy było wzmocnienie i usprawnienie współpracy z samorządami powiatowymi oraz wsparcie samorządów w podejmowanych przez nie działaniach na rzecz integracji osób niepełnosprawnych w społeczności lokalnej. Działania przewidziane w programie uzupełniają plany w Powiatowym programie działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

30.04.2018 roku Powiat Opatowski podpisał z Oddziałem Świętokrzyskim Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Umowę Nr AS3/000021/13/D w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny Samorząd”. Realizacją programu, tj. naborem oraz weryfikacją formalno-merytoryczną wniosków, podejmowaniem decyzji o przyznaniu bądź odmowie przyznanej wnioskowanej pomocy, obsługę administracyjno-finansową zawartych umów, promocją i ewaluacją zajmuje się Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

W 2022 roku w ramach Aktywnego Samorządu możliwa była realizacja w następujących Modułach:

1. Moduł I – likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową, w tym:
   1. Obszar A – likwidacja bariery transportowej:

* Zadanie 1 – pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności   
  (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu ruchu,
* Zadanie 2 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy, adresowana do osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu ruchu,
* Zadanie 3 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy, adresowana do osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu słuchu, w stopniu wymagającym korzystania z usług tłumacza języka migowego,
* Zadanie 4 – pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu, adresowana do osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu słuchu,
  1. Obszar B – likwidacja barier w dostępie do uczestniczenia w społeczeństwie informacyjnym:
* Zadanie 1 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności   
  (do 16 roku życia) lub do osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu wzroku lub obu kończyn górnych,
* Zadanie 2 – dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania,
* Zadanie 3 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania, adresowana do osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu wzroku,
* Zadanie 4 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności   
  (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym albo umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu słuchu i trudnościami   
  w komunikowaniu się za pomocą mowy,
* Zadanie 5 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego sprzętu elektronicznego, zakupionego w ramach programu, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności,
  1. Obszar C – likwidacja barier w poruszaniu się:
* Zadanie 1 – pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności i dysfunkcją uniemożliwiającą samodzielne poruszanie się za pomocą wózka inwalidzkiego o napędzie ręcznym,
* Zadanie 2 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego skutera lub wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności,
* Zadanie 3 – pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne, tj. protezy co najmniej na III poziomie jakości, adresowana do osób ze stopniem niepełnosprawności,
* Zadanie 4 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne, (co najmniej na III poziomie jakości), adresowana do osób ze stopniem niepełnosprawności,
* Zadanie 5 – pomoc w zakupie skutera inwalidzkiego o napędzie elektrycznym lub oprzyrządowania elektrycznego do wózka ręcznego, adresowana do osób z orzeczeniem o niepełnosprawności (do 16 roku życia) lub osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, z dysfunkcją narządu ruchu powodującą problemy w samodzielnym przemieszczaniu się i posiadających zgodę lekarza specjalisty na użytkowanie przedmiotu dofinansowania,
  1. Obszar D – pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej (dziecka przebywającego w żłobku lub przedszkolu albo pod inną tego typu opieką), adresowana do osób ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, którzy są przedstawicielem ustawowym lub opiekunem prawnym dziecka;

1. Moduł II – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, adresowana do osób ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, pobierających naukę w szkole wyższej lub szkole policealnej lub kolegium, a także do osób mających przewód doktorski otwarty poza studiami doktoranckimi.
2. Celem głównym programu jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów programu w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji.
3. Cele szczegółowe programu:
   1. przygotowanie beneficjentów programu z zaburzeniami ruchu, słuchu i percepcji wzrokowej do pełnienia różnych ról społecznych poprzez umożliwienie im włączenia się do tworzącego się społeczeństwa informacyjnego;
   2. przygotowanie beneficjentów programu do aktywizacji społecznej, zawodowej lub wsparcie w utrzymaniu zatrudnienia poprzez likwidację lub ograniczenie barier w poruszaniu się oraz barier transportowych;
   3. umożliwianie beneficjentom programu aktywizacji zawodowej poprzez zastosowanie elementów wspierających ich zatrudnienie;
   4. poprawa szans beneficjentów programu na rywalizację o zatrudnienie na otwartym rynku pracy poprzez podwyższanie kwalifikacji;
   5. wzrost kompetencji osób zaangażowanych w proces rehabilitacji osób niepełnosprawnych, pracowników lub pracujących na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub organizacji pozarządowych.
4. Do oceny skuteczności działania programu przyjmuje się następujące główne wskaźniki ewaluacyjne:
   1. rezultatu:
      1. liczba osób niepełnosprawnych, dla których w wyniku uczestnictwa w programie zlikwidowane lub zmniejszone zostały bariery uniemożliwiające uczestniczenie w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji,
      2. liczba osób zaangażowanych w proces rehabilitacji, których kompetencje wzrosły w wyniku uczestnictwa w module szkolenia kadr;
   2. wpływu – liczba osób niepełnosprawnych, których aktywność społeczna lub zawodowa wzrosła w wyniku uczestnictwa w programie.
5. Ewaluację programu można przeprowadzić na reprezentatywnej próbie losowej przy użyciu uznanych w nauce metod ewaluacji, odrębnie dla każdego obszaru.

Podział środków otrzymanych na realizację pilotażowego programu „Aktywny Samorząd” w 2022 r. w powiecie opatowskim kształtował się następująco:

* 1. Moduł I: środki otrzymane: 250.397,00 zł, środki wydane: 238.766,80 zł, środki niewykorzystane: 11.630,20 zł;
  2. Moduł II: środki otrzymane: 100.379,00 zł, środki wydane: 97.258,50 zł, środki niewykorzystane: 3.120,50 zł;
  3. Koszty obsługi: środki otrzymane: 17.538,80 zł, środki wydane: 17.538,80, środki niewykorzystane: 0,00 zł;
  4. Promocja: środki otrzymane: 3.507,76 zł, środki wydane: 0,00 zł, środki niewykorzystane: 3.507,76 zł;
  5. Ewaluacja: środki otrzymane: 1.753,87 zł, środki wydane: 1.753,87, środki niewykorzystane: 0 zł;
  6. Razem: środki otrzymane: 373.576,43 zł, środki wydane: 355.317,97 zł, środki niewykorzystane: 18.258,46 zł
  7. Na realizację zadania (Moduł I i Moduł II) wydano kwotę 336.025,30 zł co stanowi 95,80% otrzymanych środków.

Analiza programu z uwzględnieniem wskaźników ewaluacji określonych w procedurze realizacji:

* + 1. **rezultatu** – liczba osób niepełnosprawnych, dla których w wyniku uczestnictwa w programie zlikwidowane lub zmniejszone zostały bariery uniemożliwiające uczestniczenie w życiu społecznym, zawodowym lub w dostępie do edukacji,
    2. **wpływu** – liczba osób niepełnosprawnych, których aktywność społeczna lub zawodowa wzrosła w wyniku uczestnictwa w programie.

**W ramach Modułu II rozesłano 19 ankiet, wróciło 19 ankiet i otrzymano następujące wyniki:**

* + - 1. Miejsce zamieszkania wnioskodawcy:

Liczba osób z miasta: 4

Liczba osób ze wsi: 15

Z analizy miejsca zamieszkania wnioskodawcy wynika, że porównywalna, z miasta pochodzi 4 osób (21%), zaś ze wsi 15 osób (79%).

* + - 1. Płeć:

Ze względu na płeć z Programu skorzystało 13 kobiet i 6 mężczyzn, co daje 86% kobiet i 14% mężczyzn.

* + - 1. Wiek:

Biorąc pod uwagę wiek, z programu w ramach Modułu II skorzystało 2 osoby w przedziale wiekowym poniżej 20 lat co stanowi 11% , 10 osób w przedziale wiekowym 21-30 lat co stanowi 52 % 2 osoby w przedziale wiekowym 31-40 lat co stanowi 11%, 4 osoby w przedziale wiekowym 41-50 lat co stanowi 21% oraz 1 osoba w przedziale wiekowym 51-60 lat co stanowi 5% ankietowanych.

* + - 1. Stopień niepełnosprawności:

Wśród ankietowanych w ramach Modułu II Programu 19 osób tj. 100% posiadało stopień o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym.

* + - 1. Grupa osób do której zakwalifikowali się wnioskodawcy:
    1. Osoby niewidome: 0
    2. Osoby słabowidzące: 0
    3. Inne: 7
    4. Osoby z dysfunkcją narządu ruchu: 7
    5. Osoby ze sprzężoną niepełnosprawnością: 0

Z analizy powyższych danych wynika, że z Programu skorzystało 9 osób (47%) z dysfunkcją narządu ruchu, oraz 10 osób (53%) z innymi niepełnosprawnościami.

* + - 1. Aktywność zawodowa w okresie wnioskowania z Programu:
         1. Liczba osób pracujących na etacie / części etatu: 11
         2. Liczba pracowników sezonowych: 0
         3. Liczba niezatrudnionych osób: 3
         4. Liczba osób poszukujących pracy: 1
         5. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą: 1
         6. Liczba osób uczących się / studentów: 10
         7. Nie dotyczy: 0

Z analizy powyższych danych wynika, że największa liczba osób: 11 (58%) na chwilę wnioskowania z Programu pracowało na etacie, 3 osoby (16%) było nie zatrudnionych, 1 osoba (5%) poszukiwała pracy, 1 osoba (5%) prowadziła działalność gospodarczą 10 (52%) osób uczyło się bądź studiowało.

* + - 1. Na pytanie co umożliwiło Pani/Panu udział w Programie, ankietowani odpowiedzieli następująco:
         1. Kontynuowanie pracy: 1
         2. Podjęcie stałej pracy: 1
         3. Rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej: 0
         4. Zwiększenie wydajności pracy: 2
         5. Wykonywanie pracy sezonowej: 0
         6. Podniesienie kwalifikacji zawodowych: 2
         7. Zmianę kwalifikacji zawodowych: 3
         8. Podjęcie lepszej pracy: 0
         9. Podjęcie nauki / studiów: 15
         10. Nie dotyczy: 0

Z analizy powyższych danych wynika, że większości osób udział w Programie umożliwił: podjęcie nauki / studiów: 15 osób (79%), zmianę kwalifikacji zawodowych: 3 osoby (16%), zmianę kwalifikacji zawodowych 3 osoby (16%), podniesienie kwalifikacji zawodowych: 2 osoby (11%), po jednej osobie (5%) ankietowani określili: kontynuowanie pracy oraz podjęcie stałej pracy.

* + - 1. Obecna aktywność zawodowa została przez ankietowanych oceniona następująco:
         1. Pracuje na etacie / części etatu: 10 osób
         2. Pracuje sezonowo: 0
         3. Prowadzący działalność gospodarczą: 0
         4. Nie pracuje ze względów zdrowotnych: 1
         5. Nie pracuje ale poszukuje pracy: 1
         6. Prowadzi działalność gospodarczą: 1
         7. Uczy się / studiuje: 10
         8. Nie dotyczy: 0

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć wnioski, że 10 osób (53%) pracuje, 10 osób (53%) uczy się lub studiuje, 1 (5%) osoba nie pracuje ze względów zdrowotnych, 1 (5%) osoba nie pracuje ale poszukuje pracy, 1 osoba (5%) prowadzi działalność gospodarczą.

* + - 1. Jeśli chodzi o obszar życia codziennego przedmiot dofinansowania przyniósł największą korzyść i zmianę w następujących dziedzinach:
         1. Rozwijanie zainteresowań: 3
         2. Podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości: 1
         3. Poprawa kondycji finansowej: 1
         4. Ukończenie szkoły / studiów: 2
         5. Samodzielność w załatwianiu spraw: 0
         6. Podjęcie nauki: 13
         7. Poprawa zdrowia i samopoczucia: 2
         8. Uzyskanie zatrudnienia: 1
         9. Utrzymanie zatrudnienia: 2
         10. Awans społeczny / zawodowy: 5
         11. Usamodzielnienie się: 1
         12. Zaangażowanie się w pracę społeczną: 0
         13. Inne: 2

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć następujące wnioski: najwięcej wnioskodawców bo 13 (68%) określiło, że udział w programie pozwolił im podjąć naukę, 5 osób (po 26%) stwierdziło, że Program przyczynił się do awansu społecznego, 3 osoby (16%) rozwijanie zainteresowań po 2 osoby (11%) ukończenie studiów, poprawy samopoczucia, utrzymania zatrudnienia oraz inne, oraz po 1 osobie (5%) podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości, poprawa kondycji finansowej, uzyskanie zatrudnienia oraz usamodzielnienie się.

* + - 1. Ankietowani w 100% (19 osób) stwierdzili, że wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca
      2. Ankietowani w 11% (2 osoby) określiła dodatkowe obszary, w ramach którego Program mógłby być rozszerzony.
      3. Na pytanie skąd ankietowani uzyskali informacje nt Aktywnego Samorządu, padały następujące odpowiedzi:
         1. Telewizja: 1 osoba
         2. Internet: 12 osób
         3. PFRON: 5 osób
         4. PCPR: 6 osób
         5. OPS: 1 osoba
         6. Inne: 1 osoba

Analizując ankiety pod tym względem można wyciągnąć wnioski, że największa liczba osób ankietowanych informacje nt. Programu powzięła ze strony z internetu 11 osób (58%) 6 osób (32%) PCPR 5 osób (26%) oraz po 1 osobie (po 5%) z telewizji, OPSoraz innych źródeł).

13. 100 % ankietowanych (19 osób) określiło, że nie miało problemów proceduralnych związanych ze złożeniem wniosku.

14. 100 % ankietowanych (19 osób) określa pozytywnie wpływ uzyskanej pomocy w ramach Programu na ich rehabilitację zawodową lub / i społeczną.

**W ramach Modułu I rozesłano 23 ankiety, wróciło 23 ankiety i otrzymano następujące wyniki:**

* + - 1. Miejsce zamieszkania wnioskodawcy:

Liczba osób z miasta: 7

Liczba osób ze wsi: 16

Z analizy miejsca zamieszkania wnioskodawcy wynika, że więcej wnioskodawców pochodziło ze wsi bo 16 (70%), zaś 7 osób z miasta (30%).

* + - 1. Płeć:

Ze względu na płeć z Programu skorzystało 7 kobiet i 16 mężczyzn, co daje 30% kobiet i 70% mężczyzn.

* + - 1. Wiek:

Biorąc pod uwagę wiek, z programu w ramach Modułu I skorzystało 4 osoby w wieku poniżej 20 lat (17,4%), 3 osoby w przedziale wiekowym 21-30 lat co stanowi 13 %, 3 osoby w przedziale wiekowym 31-40 lat (13%), 4 osoby w przedziale wiekowym 41-51 lat co stanowi (17,4%), 3 osoby w przedziale wiekowym 51-60 lat, co daje (13%) ankietowanych oraz 6 osób w przedziale wiekowym 61 lat i więcej, co daje 26%.

* + - 1. Stopień niepełnosprawności:

Wśród ankietowanych w ramach Modułu I Programu 3 osoby tj. 13 % posiadało orzeczenie (dziecko do 16 roku życia), 19 osób 83% posiadało orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym, 1 osoba posiadała orzeczenie w stopniu umiarkowanym.

* + - 1. Grupa osób do której zakwalifikowali się wnioskodawcy:

1. Osoby niewidome: 0
   * 1. Osoby słabowidzące: 2
     2. Inne: 1
     3. Osoby z dysfunkcją narządu ruchu: 16
     4. Osoby ze sprzężoną niepełnosprawnością: 4

Z analizy powyższych danych wynika, że z Programu skorzystało 2 osoby słabowidząca (9%), 16 osób (70%) z dysfunkcją narządu ruchu, oraz 4 osoby (17%) z innymi niepełnosprawnościami, 1 osoba do innej (4%).

* + - 1. W ramach Modułu I ankietowani skorzystali z następujących obszarów;

1. Obszar A zadanie 1 – 2 osoby tj. (9%),
2. Obszar B zadanie 1 – 11 osób (48%),
3. Obszar C zadanie 1 - 9 osób (39%),
4. Obszar C zadanie 2 – 4 osoby (17%),
5. Obszar C zadanie 3 – 1 osoba (4%),
6. Obszar C zadanie 5 – 2 osoby (9%)
   * + 1. 96 % osób ankietowanych tj. 22 osoby określiło, że przedmiot dofinansowania jest nadal sprawny, zaś w 1 przypadku (4%) pytanie nie dotyczyło przedmiotu dofinansowania.
       2. Aktywność zawodowa ankietowanych w okresie wnioskowania z Programu:
          1. Liczba osób pracujących na etacie / części etatu: 1
          2. Liczba pracowników sezonowych: 0
          3. Liczba niezatrudnionych osób: 5
          4. Liczba osób poszukujących pracy: 2
          5. Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą: 0
          6. Liczba osób uczących się / studentów: 2
          7. Nie dotyczy: 15

Z analizy powyższych danych wynika, że 1 osoba (4%) określiła swoją aktywność zawodową jako pracująca na etacie, 5 osób (28%) nie jest zatrudnionych, 2 osoby(9%) poszukują pracy, 2 osoby (9%) uczą się, 15 osób (65%) jako nie dotyczy.

* + - 1. Na pytanie co umożliwiło Pani/Panu udział w Programie, ankietowani odpowiedzieli następująco:
         1. Kontynuowanie nauki: 0
         2. Podjęcie stałej pracy: 0
         3. Rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej: 0
         4. Zwiększenie wydajności pracy: 0
         5. Wykonywanie pracy sezonowej: 0
         6. Podniesienie kwalifikacji zawodowych: 1
         7. Zmianę kwalifikacji zawodowych: 0
         8. Podjęcie lepszej pracy: 0
         9. Podjęcie nauki / studiów: 1
         10. Nie dotyczy: 21

Z analizy powyższych danych wynika, 21 osób (92%) określiło: „nie dotyczy”, 1 osoba (4%) jako podniesienie kwalifikacji zawodowych, 1 osoba (4%): podjęcie nauki/studiów.

* + - 1. Obecna aktywność zawodowa została przez ankietowanych oceniona następująco:
         1. Pracuje na etacie / części etatu: 0 osoby
         2. Pracuje sezonowo: 0
         3. Prowadzący działalność gospodarczą: 0
         4. Nie pracuje ze względów zdrowotnych: 9 osób
         5. Nie pracuje ale poszukuje pracy: 1 osoba
         6. Prowadzi działalność gospodarczą: 0
         7. Uczy się / studiuje: 2 osoby
         8. Nie dotyczy: 12 osoby

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć wnioski, że 2 osoby (9%) uczy się / studiuje, 9 osób (39%) nie pracuje ze względów zdrowotnych, 1 osoba (4%) nie pracuje ale poszukuje pracy, zaś 12 osób (52%) określiły swoją sytuacje zawodową jako „nie dotyczy”.

* + - 1. Jeśli chodzi o obszar życia codziennego przedmiot dofinansowania przyniósł największą korzyść i zmianę w następujących dziedzinach:
         1. Rozwijanie zainteresowań: 5
         2. Podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości: 4
         3. Poprawa kondycji finansowej: 1
         4. Ukończenie szkoły / studiów: 1
         5. Samodzielność w załatwianiu spraw: 4
         6. Podjęcie nauki: 1
         7. Poprawa zdrowia i samopoczucia: 6
         8. Uzyskanie zatrudnienia: 0
         9. Utrzymanie zatrudnienia: 0
         10. Awans społeczny / zawodowy: 1
         11. Usamodzielnienie się: 14
         12. Zaangażowanie się w pracę społeczną: 1
         13. Inne: 4

Analiza powyższych danych pozwala wyciągnąć następujące wnioski: najwięcej wnioskodawców bo 14 osób (61%) Program umożliwił usamodzielnienie się, 5 osób (28%) rozwijanie zainteresowań, 4 osoby (17%) podtrzymywanie i nawiązywanie nowych znajomości, 1 osoba (4%) poprawa kondycji finansowej, 1 osoba (4%) ukończenie studiów, 4 osoby (17%) samodzielność w załatwianiu spraw, 1 osoba (4%) podjęcie nauki, 6 osób (26%) poprawę zdrowia i samopoczucia, 1 osoba (4%) awans zawodowy, 1 osoba (4%) zaangażowanie się w pracę społeczną, 4 osoby (17%) inne.

* + - 1. Ankietowani w 96% (22 osoby) stwierdzili, że wysokość otrzymanego dofinansowania była wystarczająca, 1 osoba (4%) że nie wystarczająca.
      2. Ankietowani w 96% (22 osoby) nie określiła dodatkowych obszarów, w ramach którego Program mógłby być rozszerzony, zaś 1 osoba (4%) stwierdziło, że Program winien być rozszerzony o możliwość dofinansowania ubezpieczenia na zakupiony w ramach programu sprzęt.
      3. Na pytanie skąd ankietowani uzyskali informacje nt Aktywnego Samorządu, padały następujące odpowiedzi:
         1. Prasa: 5 osób
         2. Telewizja: 2 osoby
         3. Internet: 5 osób
         4. PFRON: 2 osoby
         5. PCPR: 10 osób
         6. Inne 2 osoby

Analizując ankiety pod tym względem można wyciągnąć wnioski, że największa liczba osób ankietowanych informacje nt. Programu powzięła ze strony PCPR – 10 osób, które stanowią 43% ankietowanych, PFRON: 2 osoby (9%), z internetu 5 osób (22%), prasa 5 osób (22%), telewizja 2 osoby (9%), inne 2 osoby (9%).

14. 91% ankietowanych - 21 osób określa pozytywnie wpływ uzyskanej pomocy w ramach Programu na ich rehabilitację zawodową lub / i społeczną, 9% ankietowanych - 2 osoby ankietowane określiło że nie wpłynęło to na ich rehabilitację zawodową lub społeczną.

**Wnioski końcowe.**

Na podstawie informacji uzyskanych z ankiet ewaluacyjnych programu wynika, że największą grupę osób stanowiły kobiety ze wsi w przedziale wiekowym do 30 lat. Dofinansowanie w ramach Programu pozytywnie wpłynęła na ich stan zdrowia, samopoczucie, edukację, pracę. Ankietowani byli zadowoleni z wysokości udzielanego dofinansowanie i odbierają go pozytywnie, nie mieli problemów ze złożeniem wniosków. Analizując powyższe stwierdza się potrzebę kontynuacji realizacji Programu „Aktywny Samorząd”.